

„Post Snowden“ E-Mail-Security 2016

**„Erst verschlüsseln sie die Mail mit PGP
und dann laden sie es auf Dropbox hoch.“**

(Logan CIJ Symposium 2016 Berlin)

Geh'ts um E-Mail-Security...

- Heinlein Support GmbH / Peer Heinlein
 - Linux Security Consultant seit 1995
 - Spezialist für Mailserver und Anti-Spam/Anti-Virus seit 1992
 - Diplom-Jurist / Prädikatsexamen
 - Kunden:
 - ISPs > 100.000 Kunden (EWEtel, Strato)
 - Universitäten, Forschungseinrichtungen
 - diverse Landesrechenzentren (ITDZ, Stuttgart, Baden-Franken, Thüringen)
 - Div. politische Institutionen und Stiftungen
 - Spezialfälle >> n-Millionen Mails/Tag (XING, StudiVZ)
- Heinlein Support GmbH: 28 Mitarbeiter mit Sitz in Berlin

E-MAIL

IST

TOT.

(Und dann kamen welche, die haben das einfach nicht gewusst.)

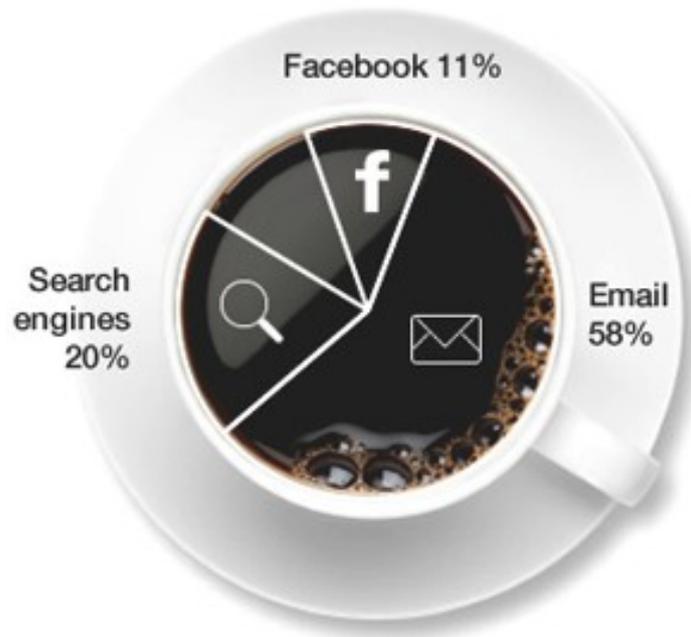
4 Mrd. Accounts in 2015!

	2011	2012	2013	2014	2015
Worldwide Email Accounts (M)	3,146	3,375	3,606	3,843	4,087
Corporate Email Accounts	788	850	918	991	1,070
<i>% Corporate Email Accounts</i>	<i>25%</i>	<i>25%</i>	<i>25%</i>	<i>26%</i>	<i>26%</i>
Consumer Email Accounts	2,358	2,525	2,688	2,852	3,017
<i>% Consumer Email Accounts</i>	<i>75%</i>	<i>75%</i>	<i>75%</i>	<i>74%</i>	<i>74%</i>

Corporate vs. Consumer Email Accounts, 2011–2015

Quelle: Ridacti Group

Social media didn't kill email



where US citizens start their online day



Sources

EmailStatCenter.com ReadWriteWeb.com PewInternet cloop.com CampaignMonitor Office Blogs The Radicati Group, Inc. Skype LinkedIn Microsoft Wrike

E-Mail 1995:

Mach Spam-/Virenschutz!

E-Mail 2005:

**Mach Spam-/Virenschutz!
Mach TLS!**

E-Mail 2015:

Teil I: Wer macht derzeit was?

E-Mail made in Germany

E-Mail made in Germany: Was machen die?

- Regelt, daß EMIG-Teilnehmer untereinander SSL einsetzen müssen.
 - Hätten Sie einfach so SSL aktiviert, wäre das auch der Fall. :-)
- Stellt per Policy sicher, daß SSL eingehalten wird.
 - Würde DANE/DNSSEC auch machen
 - EMIG entstand vor DANE.
 - Fordert kein DNSSEC - wäre per MX-Record-Injection angreifbar.
- Zeigt dem User an, daß die Mail per SSL an einen EMIG-Partner versendet wird
 - EMIG verschweigt, daß auch Mail an andere ISPs genauso sicher per SSL rausgehen.
 - Anbieter wie mailbox.org zeigen bei jedem Empfänger den SSL-Status an und stellen SSL-Versand sicher :-)

E-Mail made in Germany **E-MAIL MADE IN GERMANY**
Eine Initiative von GMX, Telekom und WEB.DE

Start

Verschlüsselung

Datenverarbeitung

Kennzeichnung

De-Mail

Outlook Add-In

Teilnehmer

Jetzt wechseln!

TEILNEHMER



E-Mail made in Germany ist eine Initiative von GMX, Telekom und WEB.DE.

Unsere Initiative ist offen für weitere Partner, die bereit sind, sich unter ihrer E-Mail-Domain dauerhaft zur Einhaltung unserer Sicherheitsregeln zu verpflichten.

Bei Interesse wenden Sie sich bitte an:
teilnehmer@e-mail-made-in-germany.de

E-Mail made in Germany: Wer macht mit?

- Weiterhin nur sehr beschränkter Teilnehmerkreis
 - GMX, web.de, T-Online, freenet, 1&1, Strato, Hornet Security, Mediabeam
 - Ca. 30 Partner in Umsetzung (Versicherung, Großversender)
- Kostspielige Zertifizierung durch TÜV Rheinland notwendig

E-Mail made in Germany:

- Wird massiv als Werbe-/Marketingmaßnahme genutzt, insb. zum Vorteil der „Erfinder“ GMX, web.de, T-Online
 - Leitet auch Werbung zu DE-Mail ab.

Start Verschlüsselung Datenverarbeitung Kennzeichnung De-Mail Outlook Add-In Teilnehmer Jetzt wechseln!

E-Mail made in Germany

DE-MAIL, SICHER WIE EIN BRIEF ODER EIN EINSCHREIBEN

E-Mail made in Germany ist eine sichere Variante der E-Mail.

De-Mail geht noch weiter: Auf Grundlage der De-Mail Gesetze entwickelt, gewährleistet De-Mail neben der sicheren Datenübertragung und der Verarbeitung Ihrer Daten in deutschen Rechenzentren zusätzlich die einwandfreie Identität von Sender und Empfänger.

De-Mail Sendungen sind dadurch gesetzlich rechtssicher.

	E-Mail	E-Mail made in Germany	De-Mail
Deutsche Rechenzentren	✘	✔	✔
SSL verschlüsselt	✘	✔	✔
Absender identifiziert	✘	✘	✔
Empfänger identifiziert	✘	✘	✔

Informieren Sie sich kostenlos und unverbindlich zur sicheren De-Mail von GMX, Telekom und WEB.DE.

GMX De-Mail
Telekom De-Mail
WEB.DE De-Mail

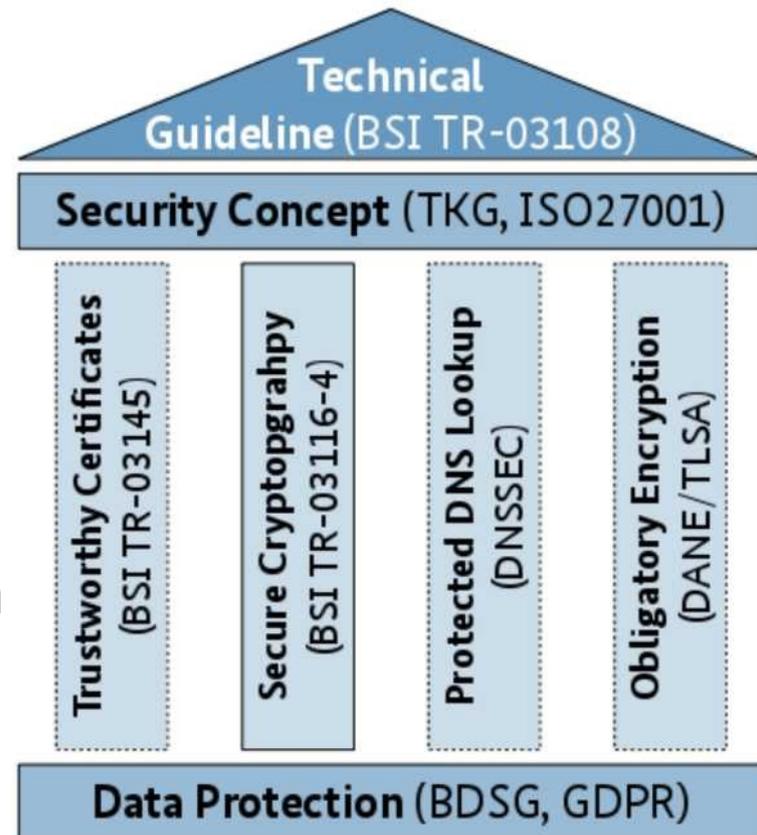
BSI: Technische Richtlinie „Sicherer E-Mail-Transport“

TR Sicherer E-Mail-Transport

- Mitte 2015 startete das BSI die Erarbeitung der Technischen Richtlinie „Sicherer E-Mail-Transport“ (BSI TR-03108)
 - BSI entwickelte Entwurf
 - Arbeitsgruppensitzungen mit Providern und Mail-Experten
 - Demnächst 12. April 2016 abschließendes Treffen der Arbeitsgruppe
- Secunet begleitet das BSI bei der Erstellung und ggf. Umsetzung

Das definiert die TR:

- Nutzung „guter“ CAs für SSL
 - Verwendung sicherer Ciphers
 - DNSSEC
 - DANE/TLS
 - Aufklärung der Nutzer durch Anzeige?
 - Nachweis eines Sicherheitskonzepts nach TKG (eh vorhanden) oder ISO27001.
- „EMIG + DANE + Besseres SSL = TR-03108“



TR-Zertifizierung als Anreiz zum Mitmachen

- Provider können sich nach der TR zertifizieren lassen
 - Genauer Ablauf und Kosten noch unklar
- TR-Zertifizierung darf zu Werbezwecken als Auszeichnung genutzt werden!
- Auch Providern aus dem Ausland soll die TR-Zertifizierung offen stehen
 - (Darum: RZ Deutschland und BDSG oder vergleichbar)
- Internationale Aufmerksamkeit für TR E-Mail erwünscht
 - BSI tritt damit auf Konferenzen im In- und Ausland auf

Die Volksverschlüsselung („VV“)

Volksverschlüsselung („VV“)

- Zentrale S/MIME-Zertifizierungsstelle des Fraunhofer Instituts
 - S/MIME hat anders als PGP eine zentrale Zertifizierungsstelle!
 - Telekom ist Volksverschlüsselungspartner, aber am Ende kann sich jeder Nutzer jedes Providers ein Zertifikat holen
- Software/App richtet alle Komponenten ein und erzeugt Schlüssel - Fraunhofer stellt Schlüssel-Server
 - Derzeit: Windows. Geplant: MacOSX, Linux, iOS, Android
- Schlüssel & Betrieb für Private kostenlos, aber ggf. Kosten zur Identitätsprüfung

Volksverschlüsselung („VV“)

- Das leisten die Fraunhofer-Beiträge zur Volksverschlüsselung:
 - Zertifizierungsstelle für Schlüsselbeglaubigung
 - Verzeichnisdienst, um Schlüssel abrufen zu können
 - Sperrdienst für verloren gegangene Schlüssel
 - Aufbau und kontinuierliche Pflege einer kostenlosen Infrastruktur zur flächendeckenden Ausrollung von Schlüsseln
 - Benutzerfreundliche Software für Windows
 - Versionen für Mac OS X, Linux, iOS und Android sind geplant

Volksverschlüsselung: Keine anonyme Nutzung

- Zertifikate sind Class-3-Zertifikate!
- D.h. Identität des Inhabers ist eindeutig feststellbar
 - Keine anonyme Nutzung wie bei PGP möglich!
 - Derzeit: Registrierung über Personalausweisnummer.
 - Später auch PostIdent & Co geplant.

Vertrauenswürdige Verteilung von Verschlüsselungs-Schlüsseln („VVV“)

Vertrauenswürdige Verteilung von Verschlüsselungs-Schlüsseln („VVV“)

- Konsortium von Fraunhofer SIT, Provet/Uni-Kassel, ULD, DesignLab der UdK Berlin und mailbox.org
 - Projektlaufzeit: Ab jetzt bis Ende 2017
 - Gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)



VVV: Unsere Aufgabe

- Entwickelt Standards zum Austausch von User-Schlüsseln zwischen Providern (weiter)
 - Entwickelt auch Plugins und Softwarekomponenten
- Die Projektpartner untersuchen die wissenschaftlichen und technischen Aspekte des Schlüsseltauschs:
 - Usability
 - Rechtsfragen
 - Datenschutzfragen
 - uvam.
- mailbox.org übernimmt Praxis- und Enduser-Tests

Transport E-Mail-Security („TES“)

TES: Transport E-Mail Security

→ Konsortium initial gegründet von

POWERDNS 


DOVECOT

HALON

OX®


mailbox.org
damit Privates privat bleibt

- TES ist ausdrücklich offen für alle anderen Provider und sucht aktiv europa- und weltweit Kooperationen mit den „großen“ Providern.
 - Treffen in London, Madrid und dem WHD in den letzten 3 Monaten
 - Sehr positive internationale Resonanz der großen Player
 - OpenBIT wurde als Träger gewonnen.

Das macht TES

- TES-Mitglieder stellen nach einem bestimmten Verfahren PGP-Keys ihrer User zur Verfügung
 - Key im DNS über OPENPGPKEY oder Referenz auf HKP-Keyserver noch offen
 - Problem: Bisläng kann jeder beliebig für alle Mailadressen Keys erzeugen.
 - TES reduziert das notwendige „Vertrauen“ in die Richtigkeit des Schlüssels wenigstens auf den Provider des Nutzers herunter
 - Ja, der Provider könnte für seinen Nutzer falsche Schlüssel herausgeben.
 - Aber eben nur noch dessen Provider und nicht jeder x-beliebige.
- Bestimmte DNS-Records zeigen an, ob TES für eine einzelne Domain nutzbar ist und über welchen TES-Provider die Keys abgewickelt werden.

TES: Keys für User ohne Keys

- TES regelt auch, daß Provider für ihre User selbst PGP-Schlüssel erzeugen sollen, wenn diese noch keine Keys haben.
 - Aber dann - und nur dann - kann der Absender die Mail nicht nur mit SSL, sondern auch mit PGP verschlüsselt lossenden.
 - Ja, dann hat der Provider den Private Key.
 - Ohne TES würde die Mail im Klartext versandt werden.
 - Der Provider kann dem User die Mail transparent decodieren und anzeigen.
 - Die Mail ist auf dem Transportweg nachhaltig und konträr zu SSL geschützt, für den Endanwender ist das aber transparent und ohne Aufwand nutzbar.
 - „Fortgeschrittene User“ können eigene PGP-Keys nutzen und können eigene Schlüssel nutzen bzw. den Private Key selbst verwalten
 - („alles kann, nichts muß“).

Teil II: Verschlüsseln im Alltag

PGP im Webmailer: Wie macht man das?

Mailvelope:

Es lebe des Browser-Plugin

Mailvelope: Nicht immer alltagstauglich

- Mailvelope ist Browser-Plugin, muß explizit auf dem Nutzer-Rechner installiert sein.
 - Probleme im Urlaub / beim Kunden / bei Freunden / im Internet-Cafe.
 - Wenn das erste mal unterwegs der Zugriff auf wichtige Mails scheitert oder Urlaub ansteht läßt die Begeisterung für PGP schlagartig nach.
 - Was mache ich denn, wenn ich unterwegs an meine Mails muß?! Mailvelope im spanischen Internet-Cafe installieren?!

„Private-Keys sind nur auf dem privaten Rechner wirklich sicher“.

- Sind sie das?
- Auf einem privaten Rechner / Handy vertraue ich...
 - Dem Betriebssystem
 - Der Web-/Mailapplikation
 - Allen installierten Plugins
 - Den von mir besuchten Webseiten
 - Den Virenprogrammieren, die mich infiziert haben
 - Meinem Virenschutzprogramm
- Auf dem Handy auch noch:
 - Google/Apple
 - Allen beiläufig installierten Apps
 - Der Handy-Hardware (Samsung, LG uvam.)
- Puh. Ganz schön viele Leute.

Kann Mailvelope sicher sein?

- Mailvelope auf nicht-vertrauenswürdigen Rechnern würde Private Key sofort komplett kompromittieren.
 - Welcher Windows-Rechner / welches Android / welches iPhone ist denn nun vertrauenswürdig?
- Mailvelope speichert Private Key im Browser-Filestorage
 - Gut erreichbar für Browser, alle Plugins, Webseiten, Drive-By-Viren uvam.
 - Wir haben Viren „in the wild“ beobachtet, die gezielt die Private Keys von Mailvelope-Installationen abgreifen!
 - Keys können sogar über XSS-Angriffe geklaut werden!
 - Wieso hinterfragt das eigentlich niemand?
- JavaScript bietet nach Experten-Meinung keine vertrauenswürdige Umgebung für sichere Cryptographie und damit für Mailvelope

Mailvelope bei GMX & web.de

- PGP-Verschlüsselung von GMX & web.de basiert auf vorpaketierten erweiterten Mailvelope-Installationen.
 - Macht nix, die Presse hat's gefeiert wie Neu.
 - Private Schlüssel lagern mit einer Passphrase des Users geschützt auf dem Server des Providers
 - Mailvelope kann diesen Schlüsselcontainer herunterladen, lokal decodieren und verwenden. Schick!

Der Guard: PGP mal serverseitig

Der Guard: Überall-PGP serverseitig

- Mailbox.org und Open-Xchange haben den „Guard“ entwickelt
 - Keys liegen mit Passphrase des Users auf dem Server (wie Mailvelope)
- Ver-/Entschlüsselung und Signierung findet komplett im Server statt nachdem der User seinen Schlüssel aktiviert hat
 - Schlüssel des Users ist zur Laufzeit immer mit einem dem Provider unbekanntem Session-Key codiert.
 - Schlüssel wird nie auf den unsicheren Client (Desktop-PC, Browser, Android, iPhone) kompromittiert
- Jederzeit voller Zugriff auch von nicht-vertrauenswürdigen PCs
 - Worst Case: Konkrete Mail bekannt, aber Schlüssel bleibt unerreichbar!

Wem vertraue ich beim Guard?

- Auch beim Guard muß man jemandem vertrauen:
 - Der Server-Hardware
 - Dem Linux-OS
 - Den Programmierern des Guard

- Gretchenfrage:

Welcher Computer ist gefährdeter? Server oder Desktop/Handy?

Guard und Mailvelope schließen sich nicht aus!

- Aber wem das alles nicht gefällt: Der Guard ist ein Angebot.
 - Alles ist weiterhin möglich.
- Der User kann auch weiterhin Mailvelope nutzen. Das ist ein Browserplugin, das geht prinzipiell „immer“.
 - Unabhängig davon interagiert Guard auch direkt mit Mailvelope, beispielsweise zum Schlüsselaustausch.
- Wir zwingen keinen zum Guard und unterstützen Mailvelope explizit.
 - (Aber wir warnen davor)

**PGP-Keys sicher verteilen:
Das kann doch nicht so schwer sein?**

HKP-Server

Der klassische Key-Server

PGP-Keys verteilen: HKP

- HKP-Server sind die klassischen „Key-Server“, wie man sie von den PGP-Schlüsselsuchen her kennt
 - HKP = HTTP Keyserver-Protokoll (HTTP 1.0 auf speziellen Ports)
- HKP-Server verteilen einfach nur Schlüssel. Sonst nichts.
 - Problem: Jeder kann einen Key-Server betreiben
 - Jeder kann einen Key mit beliebigen IDs/Mailadressen erzeugen!
 - Welcher Key ist vertrauenswürdig?
 - Was ist, wenn es mehrere Schlüssel bzw. widersprüchliche Schlüssel auf verschiedenen Servern gibt?
- gpg kann Keys von HKP-Servern fetchen!

DNS-Referenzen zum HKP-Server

- Über DNS TXT-Records kann abgefragt werden, welche HKP-Server für eine Domain genutzt werden sollen („PKA“)
 - Jeder Mailadresse hat einen Eintrag
 - Localpart des Usernamens dabei im Klartext
 - Record verweist auf ID des Keys
- Vorteil: HKP-Server können auch mehrere Zertifikate und Revokes managen
 - HKP-Server können auch abgelaufene Keys vorhalten um später noch Signaturen prüfen zu können.
- DNSSEC nicht vorgeschrieben, könnte kompromittiert sein.
 - Aber es hindert uns ja keiner, das heute mit DNSSEC zu betreiben.

PGPKEY:
Es lebe das DNS.

DANE/OPENPGPKEY: Die Keys direkt im DNS

- Ein RFC-Draft regelt, daß PGP-Keys als BLOB im DNS-Record der Maildomain veröffentlicht werden können
 - Mailadressen werden über einen Hash eingetragen
 - DNSSEC/DANE sichern
 - Problem: Handhabbarkeit im DNS für ISPs > 1 Mio User?
 - Problem: Revoke-Zertifikate?
 - Problem: Prüfung von Signaturen nachdem Keys abgelaufen sind?
- DNS-Provider könnte Schlüssel seines Users manipulieren
 - Trust ggü. Provider weiterhin notwendig
- gpg kann Keys aus dem DNS fetchen!
 - DANE/DNSSEC schützt das alles.

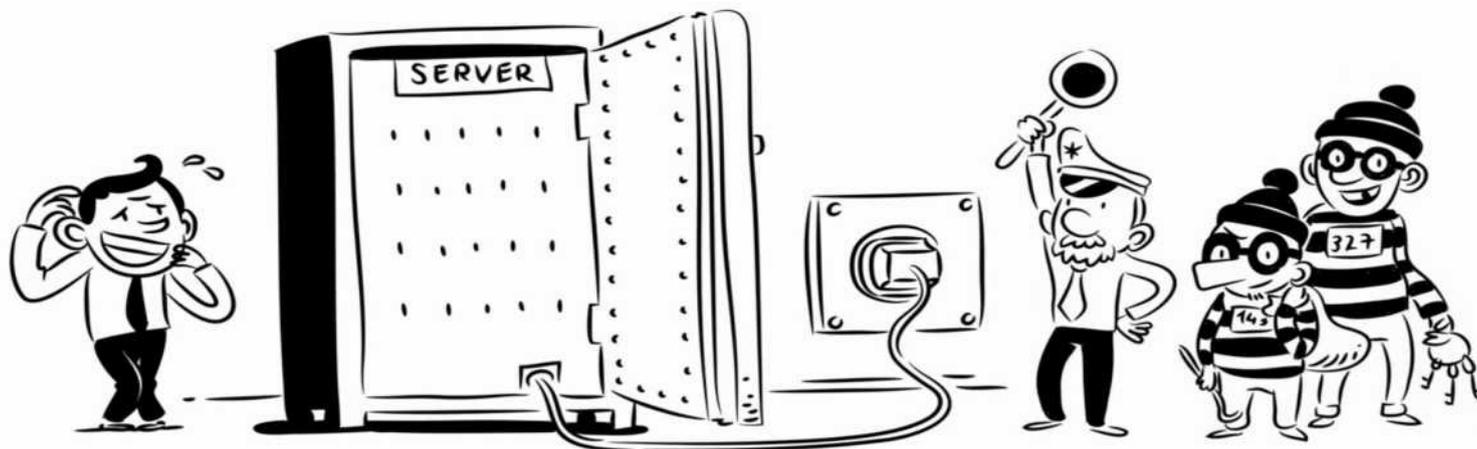
Provider die Mails verschlüsselt speichern.

Die vollständig verschlüsselte INBOX

- Auf Wunsch der Nutzer verschlüsseln wir unverschlüsselt eingehende E-Mails sofort mit dem Public-PGP-Key des Nutzers.
 - Mails sind dauerhaft und komplett PGP-Verschlüsselt in der INBOX des Nutzers.
- Knacken Dritte das Postfach des Nutzers (Passwortklau!) haben sie weiterhin keinen Zugriff auf die E-Mails. Auch der Provider kann die E-Mails nicht mehr lesen.
 - Ja, in der Millisekunde des Empfangs hatte der Provider die Mail im Klartext und hätte sie kopieren können. Dagegen helfen nur vom Absender direkt verschlüsselt abgesandte E-Mails.
 - Darum haben wir ja TES gegründet!
 - Aber: Metadaten (wer redet mit wem wozu) bleiben bei PGP lesbar!

„Mein Provider speichert die Mails eh verschlüsselt“

- Manche Provider werben damit, die Mails auf verschlüsselten Festplatten zu speichern.
 - Etliche User im Support fragen uns aktiv danach.
- Eine verschlüsselte Datenpartition ist im laufenden Betrieb „entschlüsselt“ gemountet und schützt nicht gegen Angreifer zur Laufzeit.



„Mein Provider speichert die Mails eh verschlüsselt“

- Eine verschlüsselte Partition hilft, wenn jemand „die Festplatte klaut“.
 - Im Falle von uns heißt das: 2 Racks voll mit 200 Festplatten in 3 SANs unbemerkt aus einem RZ mit biometrischen Zugangskontrollen und Kameraüberwachung abbauen und abtransportieren.
 - Aber, okay: Prinzipiell könnte eine fremde Macht einen kompletten Provider im LKW abtransportieren um ein Postfach „zu knacken“.
 - Viel realistischer sind aber IT-Angriffe zur Laufzeit.
 - Achtung: LUKS erhöht Risiko von Totalverlust von Partitionen/Daten!

Wie kann man Mails zur Laufzeit doch noch verschlüsselt speichern?

- Auch wenn ein User nicht eingeloggt ist empfängt das Postfach Daten. Diese müssen verschlüsselt gespeichert werden können.
 - Durch ein System von asymmetrischen Schlüsseln ist das möglich, siehe PGP. Schreiben = jeder. Lesen = nur der Postfachbesitzer.
 - Verschlüsselt wird dabei nicht die Mail, sondern der komplette Mailstorage des Nutzers als Container. Auch Metadaten damit nicht mehr lesbar!
 - ISP und Dritte sind von den Daten des Nutzers komplett ausgesperrt sobald Mail gespeichert ist.
 - Auf eine LUKS-Verschlüsselung der Festplatten kann verzichtet werden.
- Problem: Wir haben auch viele Daten, die sich mehrere Nutzer teilen. Beispielsweise „shared folders im IMAP“.
 - Wir haben ein System gefunden um auch damit klarzukommen und selbst dann noch Postfächer vor dem ISP verschlüsselt zu betreiben.
 - Der Rest ist leider Betriebsgeheimnis. :-)

Teil III: Wenn openssl das System gefährdet...

Und wieder mal: openssl

- Gleich mehrere schwere openssl-Bugs in den letzten Jahren. Downgrades unterwandern Cryptographie.
 - Poodle & Freak ermöglichten Cipher-Downgrades
 - BEAST war sogar Memory Leak!
- openssl-Upgrades für Distributionen extrem schwierig, weil vieles/alles dagegen verlinkt ist
 - Manchmal ist Abschalten verschiedener Ciphers der beste Workaround.
- Allgemein ist „openssl“ der Grund, warum man aktuelle Distributionen mit aktueller Software haben will!

Unsere Empfehlung für sicheres SSL/TLS

- NIST ist Mindeststandard, IETF ist bestmöglich
- openssl in mindestens Version 1.0.1 ff.
- Immer ECDHE und DHE verwenden, alles andere abschalten (=PFS)
 - ECDHE an sich gut, schnell, sicher aber Entwicklung von Quantencomputern läßt Zukunftssicherheit von ECDHE fraglich aussehen!
 - Im Zweifel ist DHE sogar die bessere Wahl
- Unsichere Ciphers abschalten
 - `smtpd_tls_exclude_ciphers = aNULL, DES, RC4, MD5, EXPORT, LOW, SEED, CAMELLIA`
- Wegen Logjam-Angriff DHE mit mindestens 2048 Bit verwenden
 - Postfix: „`openssl gendh -out /etc/postfix/dh_1024.pem -2 2048`“
 - Dovecot: `ssl_dh_parameters_length = 2048`

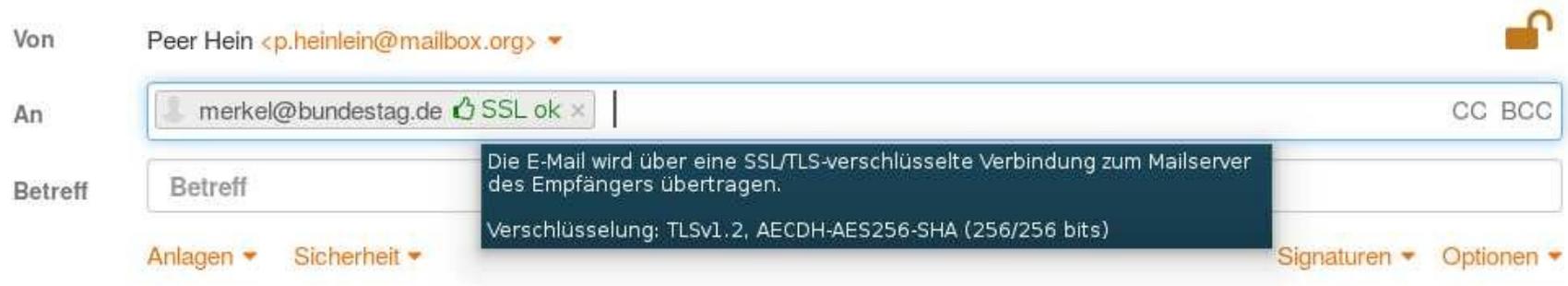
- Viel, viel mehr Details und sehr konkrete Konfigurationsempfehlungen in unserem Vortrag

„Einführung in moderne Kryptografie für Nicht-Mathematiker“

unseres Kollegen Karsten Ness.

Wissen was läuft: Ist TLS bei Mailservern wirklich immer optional?

- Unsere User können Mails so versenden, daß diese definitiv nur über verschlüsselte Verbindungen rausgehen/empfangen werden.
- Wir zeigen schon vorher an, wie eine Mail versendet werden wird.



- Wir stellen sicher, daß ein einmal gesehenes Niveau nicht plötzlich unterschritten wird bspw. durch eine Man-in-the-middle-Attacke.
- Google zeigt das jetzt auch an. Eine gute Kopie ist ein gutes Lob. :-)
 - EMIG macht das quasi auch - aber nur intern bei EMIG-Partnern.

Teil IV:
And now for something completely different.
Viren.

**Wer vorne einen ordentlichen Spamschutz
hat, dem reicht hinten auch ein ClamAV.
(Peer Heinlein bis vor zwei Jahren)**

**Am Tag gibt es rund 325.000 neue
Viren/Mutationen/Bedrohungen.**

**Aktuell ca. 7 Mio. Virensignaturen in der DB.
(Kaspersky)**

Scanner im Live-Vergleich: Ich sehe was was Du nicht siehst?!

ClamAV:

Eicar-Test-Signature
Hacktool.Crack.CloneDVD
HTML.Phishing.Bank-143
Win.Trojan.Agent-979742
Win.Trojan.PowerShell-3
Win.Trojan.ZeusVM-1
Worm.Mydoom-27

→ ClamAV: 13 Befunde

→ Sophos: 585 Befunde

(Vergleiche mit TrendMicro, Kaspersky, Avira
müßte man mal machen.)

Sophos:

EICAR-AV-Test
Exp/20120158-A
Exp/20120158-A
Exp/20141761-A
Java/Dldr-HX
JS/Dldr-LJ
JS/DwnLdr-NBY
JS/DwnLdr-NEY
JS/DwnLdr-NFA
JS/DwnLdr-NFP
JS/DwnLdr-NFX
JS/DwnLdr-NFY
Mal/DownLnk-D
Mal/DrodAce-A
MalDrodAce-A
Mal/DrodAce-A
Mal/DrodZp-A
Mal/MalitRar-H
Mal/MSIL-JX

Mal/Onkods-C,
Mal/Phish-A
Mal/RarMal-K
Troj/20141761-F
Troj/Agent-AQKZ
Troj/DocDrop-DT
Troj/DocDrop-FK
Troj/DocEx-B
Troj/FakeAle-RS
Troj/Inject-BVV
Troj/JSAgent-GV
Troj/JsDldr-ET
Mal/DrodZp-A
Troj/MDrop-GWI
Troj/PDFUri-C
Troj/PDF-Y
Troj/VBS-JJ
Troj/Zbot-JZT
W32/MyDoom-O

Kommerzieller Virenschutz ist bezahlbar

→ Achtung, \$\$\$\$\$:

Sophos hat seit Sommer neue Lizenz ideal für Mailgates:

„Pro Server-Installation bei unlimited Usern“

- 1 Jahr: 3.500,- EUR / Server; bzw. 3 Jahre 7.000 EUR / Server
- 2 Server-Cluster = 14.000 EUR für 3 Jahre unlimited User!
 - (Break-Even ggü. klassischer Lizenzierung bei ca. 1.200 Usern)

→ Wir haben Amavis vor einigen Jahren die SSSP-Schnittstelle von Sophos beigebracht.

- Amavis redet „direkt“ mit dem Sophos-SAVDI. Hochperformant. Rockt.
- Sophos-SAVDI ist OEM-Lizenz; ggf. schwer zu kriegen; fragt uns.

Rechnungstrojaner über SpamAssassin filtern

- Seit zwei Jahren viele Viren als Rechnungs-PDFs, Packstation-Notifications und andere „bekannte Mails“ getarnt
- Inhaltlich schwer zu filternde Viren.
- Wir haben SpamAssassin-Pattern gefunden, die zwei Merkmale kombinieren und das gut filtern:

```
header      __HS_XM_BLAT_311_WIN32 X-Mailer =~ /^Blat v3\.1\.1, a Win32 SMTP\|NNTP
mailer http:\\\\www.blat.net/
header      __HS_XOLE_BLAT_311      X-MimeOLE =~ /Produced by Blat v3\.1\.1/
meta        HS_HEADER_SPAM_70      (__HS_XM_BLAT_311_WIN32 && __HS_XOLE_BLAT_311)
score       HS_HEADER_SPAM_70      3.5
```

- Seitdem eigentlich keine Rechnungstrojaner mehr gesehen. :-)
 - Regeln sind im Channel „spamassassin.heinlein-support.de“ enthalten!

Rechnungstrojaner über DKIM blocken

- Aber: Auch DKIM hilft.
 - a) Die wichtigsten Versender signieren alle ausgehenden E-Mails mit DKIM
 - b) Mails mit diesen Absendern ohne DKIM sind also ein Fake
- In Amavis-Config also:
Mails dieser Absender mit harten Spam-Score bestrafen
ABER
Mails mit diesen DKIM-Absendern auf die Whitelist so daß der Score egal ist, wenn DKIM vorhanden ist!

```
$policy_bank{'WHITELIST'} = {
    bypass_spam_checks_maps => [1],
    spam_lovers_maps => [1],
};

@author_to_policy_bank_maps= ( {
    'rechnungsstelle@lund1.de' => 'WHITELIST',
    'lund1.de' => 'WHITELIST',
    'rechnungonline@telekom.de' => 'WHITELIST',
    'servicecenter.gk@telekom.de' => 'WHITELIST',
    'buchungbestaetigung@bahn.de' => 'WHITELIST',
    'bahn.de' => 'WHITELIST',
    'deutschebahn.com' => 'WHITELIST',
    'commerzbank.com' => 'WHITELIST',
    'paypal.com' => 'WHITELIST',
    'ebay.de' => 'WHITELIST',
    'dhl.de' => 'WHITELIST',
    'dhl.com' => 'WHITELIST',
    'ups.com' => 'WHITELIST',
    'kundenservice.vodafone.com' => 'WHITELIST',
} );

@score_sender_maps = ({ # a by-recipient hash lookup table
# Mails mit Absendern die DKIM hätten haben müssen
    '.lund1.de' => 12.0,
    '.telekom.de' => 12.0,
    '.bahn.de' => 12.0,
    '.deutschebahn.de' => 12.0,
    '.paypal.com' => 12.0,
    '.ebay.de' => 12.0,
    '.dhl.de' => 12.0,
    '.dhl.com' => 12.0,
    '.kundenservice.vodafone.com' => 12.0,
});
```

Teil V: Und dann war da noch...

Der EU-US Privacy-Shield!



Das Ende von „safe harbour“

- EuGH hat Herbst 2015 das „Safe Harbour“ abkommen gekippt
 - Safe Harbour hatte kurzerhand „definiert“, daß US-Recht dem EU-Datenschutzrecht trotzdem gleichwertig ist.
 - Viele Experten und letztlich auch der EuGH sahen das komischerweise anders
 - Problematisch war insb. der anlaßlose Vollzugriff von US-Behörden auf alle Daten
- Firmen, die safe harbour vertrauen, befanden waren plötzlich nicht mehr Datenschutzkonform!
 - Der Hamburger Datenschützer Caspari hat Ende Februar '16 angekündigt, die ersten Bußfelder zu verhängen.
 - Betroffen sind drei große internationale Unternehmen.
 - Vertrauen Unternehmen blind auf safe harbour oder den Privacy Shield gehen sie ein hohes Geschäftsrisiko ein!

Also erfinden wir flugs den „Privacy Shield“

- Die EU-Datenschützer kündigten an, Anfang Februar 2016 über Konsequenzen daraus nachzudenken.
 - Ergo: Die Frist für einen Plan-B lief...
- Wenige Tage vor dem EU-Datenschutztreffen wurde der Privacy-Shield verkündet
 - Was für ein Glück, so mußte das gekippte safe harbour nicht mehr zu Konsequenzen führen...
 - Das Abkommen war zu dem Zeitpunkt noch gar nicht fertig, aber die Ankündigung verschaffte Fristverlängerung vor der Eskalation der Datenschützer. :-)

Woraus besteht der Privacy Shield?

**„Teile des Abkommens könnten die
Bevölkerung verunsichern“**

Woraus besteht der Privacy Shield?

- Wesentliche Teile des Abkommens werden - wie gewohnt - geheim verhandelt und sickern nach und nach durch.
 - So macht man das bei demokratischen Prozessen.
- Vor einigen Tagen sind die ersten belastbaren Papier bekannt geworden.
 - <https://netzpolitik.org/2016/dokumente-zu-privacy-shield-veroeffentlicht-safe-harbor-in-neuem-anstrich/>

So benachteiligt der Privacy Shield die EU-Bürger

- Sie müssen „direkt betroffen“ sein um das Abkommen auf den juristischen Prüfstand stellen zu können.
 - Sprich: Sie müssen erst abgehört worden sein.
 - Woher weiß man das, das man jetzt klagen darf?
- Vor einer Klage müssen EU-Bürger zunächst den (zahnlosen) Verwaltungsweg beschreiten.
 - US-Bürger können direkt und jederzeit klagen.
- Durch US-Ministererlaß wird einseitig festgelegt, wo der Privacy Shield zur Anwendung kommt.
 - Ganze Länder können einseitig vom Schutz ausgenommen werden
- Überwacht wird alles durch einen „unabhängigen“ Ombudsmann.
 - Der gehört dummerweise dem US-Außenministerium an.

Räumt der Privacy Shield die Probleme des Safe Harbour-Abkommens aus?

- [T]he U.S. government has given the EU written assurance from the Office of the Director of National Intelligence that any access of public authorities for national security purposes will be subject to **clear limitations, safeguards and oversight mechanisms, preventing generalised access to personal data.**
- Die „klare Begrenzung“ eines Datenzugriffs stellt sich so dar, dass Massenüberwachungsdaten nur noch in sechs Fällen genutzt werden dürfen. Dazu gehören dehnbare Begriffe wie „Cybersecurity“ und „länderübergreifende kriminelle Bedrohungen“.

Und was sagt(e) unsere Bundeskanzlerin dazu?

- „Daten werden der **Rohstoff der Zukunft** sein in der digitalen Welt.“
- [Wir werden] „darüber sprechen müssen, dass Big Data nicht eine Bedrohung ist, sondern Wertschöpfungsmöglichkeit der Zukunft ist.“
- „Wir haben **das schöne Safe-Harbour-Abkommen** [...], das heißt, es können alle Daten aus Europa nach Amerika geschickt werden, dort zu neuen Produkten verarbeitet werden, und der europäische Kunde ist froh, mit diesen Produkten dann hantieren zu können.“
- „In 'ner Debatte um die Datenschutzgrundverordnung, um das Big-Data-Management, und da müssen wir aufpassen, dass wir in Europa nicht ein kleines wenig, **ein klein wenig schizopren sind.**“



Schöner Leben mit dem Privacy-Shield!



**Das war mein Best-Of der Mailthemen
2015/2016.**

Mehr gerne im persönlichen Gespräch.
(oder per Mail...)

- Natürlich und gerne stehe ich Ihnen jederzeit mit Rat und Tat zur Verfügung und freue mich auf neue Kontakte.



Peer Heinlein

Mail: p.heinlein@heinlein-support.de

Telefon: 030/40 50 51 - 42

- Wenn's brennt:
 - Heinlein Support 24/7 Notfall-Hotline: 030/40 505 - 110



Unsere Vorträge zum nach- und zuhören... | Helein - Mozilla Firefox

File Edit View History Bookmarks Tools Help

Unsere Vorträge zum nach- und zuhören...

www.helein-support.de/vortrag

Quicklinks | Kontakt | RSS | Blog | Impressum | Suchen

Helein Akademie Consulting Hosting Elements

Das Unternehmen

Jobs bei uns

Publikationen

Howtos

Vorträge

- / 11 Gebote zum IT-Management
- / Amavisd-new
- / Best Practice für stressfreie Mailserver
- / Cloud Computing
- / Disaster Recovery/P2V mit ReaR
- / Dovecot IMAP-Server

UNSERE VORTRÄGE ZUM NACH- UND ZUHÖREN...

Wir halten viele Vorträge: LinuxTage, CeBIT, Unternehmensveranstaltungen oder Branchen-Messen. Hier finden Sie eine Auswahl der populärsten Vorträge. Oft nicht nur mit Folien-PDFs, sondern auch mit Video- oder Tonaufzeichnungen.

[Vortrag von uns] Best Practice für stressfreie Mailserver

Ein Mailserver ist ein sensibles Geschöpf. Auch wenn oberflächlich alles läuft, d.h. Mails akzeptiert und versandt werden, lauern im Detail viele kleine Fallstricke und Hakeleien. Hier entscheidet sich, ob der Mailverkehr sauber und reibungslos läuft, in der Annahme die Spreu vom Weizen getrennt wird und ob im Versand die Kommunikation mit anderen Mailservern problemlos klappt. [Mehr →](#)

 [Mailserver-Best-Practice.pdf](#)

[Vortrag von uns] amavisd-new: Schöne Geheimnisse und komische Ideen.

Amavisd-new ist ein beliebtes Mittel, um Mails nach Spam und Viren zu filtern: Schnell, robust.

Blog: Helein Support

- DDoS-Attacke durch recursive DNS-Queries
- Wenn unser Support an seine Grenzen stößt
- Mailman-Listen mit gleichem Localpart / unter mehreren Domains

News

Wir suchen: Sekretärin, Linux-Consultant & PHP-Anwendungsentwickler

Neue Schulung: "Bacula Administration" ab 22.10.12

Ja, diese Folien stehen auch als PDF im Netz...
<http://www.helein-support.de/vortrag>

Soweit, so gut.

**Gleich sind Sie am Zug:
Fragen und Diskussionen!**

**Wir suchen:
Admins, Consultants, Trainer!**

**Wir bieten:
Spannende Projekte, Kundenlob, eigenständige
Arbeit, keine Überstunden, Teamarbeit**

...und natürlich: Linux, Linux, Linux...

<http://www.helein-support.de/jobs>

Und nun...



- Vielen Dank für's Zuhören...
- Schönen Tag noch...
- Und viel Erfolg an der Tastatur...

Bis bald.

Heinlein Support hilft bei allen Fragen rund um Linux-Server

HEINLEIN AKADEMIE

Von Profis für Profis: Wir vermitteln in Training und **Schulung** die oberen 10% Wissen: geballtes Wissen und umfangreiche Praxiserfahrung.

HEINLEIN HOSTING

Individuelles Business-Hosting mit perfekter Maintenance durch unsere Profis. Sicherheit und Verfügbarkeit stehen an erster Stelle.

HEINLEIN CONSULTING

Das Backup für Ihre **Linux-Administration**: LPIC-2-Profis lösen im CompetenceCall Notfälle, auch in SLAs mit 24/7-Verfügbarkeit.

HEINLEIN ELEMENTS

Hard- und Software-Appliances für **Archivierung**, **IMAP** und **Anti-Spam** und speziell für den Serverbetrieb konzipierte Software rund ums Thema E-Mail.